

**Rada Miejska Trzcianki**  
**OR.0002.9.2022.MD**

**Protokół nr LIII/22**

**z sesji Rady Miejskiej Trzcianki w dniu 29 września 2022 r.**

Obrady rozpoczęto 29 września 2022 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 20:23 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 20 członków.

Obecni:

1. Jan Czarnecki
2. Zygmunt Ryszard Czarny
3. Marek Dąbrowski
4. Jadwiga Durejko
5. Aneta Flis
6. Paweł Iwanicki
7. Edward Joachimiak
8. Janina Kamińska
9. Wincenty Seweryn Kilian
10. Józef Łastowski
11. Marta Elżbieta Matkowska
12. Robert Matkowski
13. Wiesław Natkaniec
14. Witold Zbigniew Perski
15. ~~Adam Prankiewicz~~ nieobecny
16. Czesław Jan Rogosz
17. Wioletta Agnieszka Szukajło
18. Tomasz Michał Tomczak
19. Łukasz Michał Walkowiak
20. Marcin Andrzej Walkowiak
21. Ryszard Tadeusz Wilant

Porządek obrad, wraz z załączonymi materiałami, jakie otrzymali radni na 7 dni przed sesję, stanowi **załącznik nr 1**.

W sesji uczestniczyło 20 radnych. Nieobecni A. Prankiewicz . Lista obecności – **załącznik nr 2**. Lista obecności sołtysów sołectw gminy Trzcianka – **załącznik nr 3**.

Lista obecności przedstawicieli Urzędu Miejskiego Trzcianki – **załącznik nr 4**.

Raport obecności z systemu eSesja – **załącznik nr 5**.

Obradom przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Perski (punkty od 1 do 6), a następnie Przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski (punkty od 7 do 18).

Protokołowała Marzena Domagała, inspektor ds. obsługi Rady.

Obrady Rady Miejskiej zostały utrwalone na nośniku CD, zawierającym nagrania wszystkich wypowiedzi w trakcie obrad, który stanowi integralną część protokołu.

### **Ad 1) Otwarcie obrad.**

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Witold Perski, działając zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, otworzył sesję Rady Miejskiej Trzcianki witając:

- radnych Rady Miejskiej Trzcianki,
- sołtysów sołectw gminy Trzcianka,
- burmistrza Trzcianki pana Krzysztofa W. Jaworskiego,
- zastępcę burmistrza pana Witolda Putyrskiego,
- skarbnika gminy panią Joannę Zieńko,
- radcę prawnego panią Danutę Ciesielską,
- kierowników referatów,
- inspektora ds. obsługi Rady Marzenę Domagałę
- mieszkańców oglądających sesję za pośrednictwem internetu, abonentów i przedstawicieli telewizji lokalnej.

Poinformował, że zgodnie ze statutem gminy Trzcianka, o głos w sesji poprosili mieszkańcy Trzcianki XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

Przewodniczący Rady stwierdził quorum, przy którym może obradować i podejmować prawomocne uchwały Rada Miejska Trzcianki. W momencie otwarcia sesji uczestniczyło 18 radnych. Spóźnili się Jan Czarnecki, Robert Matkowski.

### **Ad 2) Przedstawienie porządku obrad.**

Poinformował, że Rada otrzymała wniosek burmistrza Trzcianki (pismo OR.0006.15.2022 z 27.09.2022) dotyczący wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem

okresu programowania na lata 2023-2027. Pismo wraz z projektem uchwały – załącznik nr 6.

Innych wniosków do porządku obrad radnych nie było.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski uzasadnił potrzebę wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027,

### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadzenie do porządku obrad projektu w punkcie 14 uchwały w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3,  
NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (3)

Jan Czarnecki, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

### **Porządek obrad po zmianie:**

1. Otwarcie obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LII/22 z sesji z 31.08.2022 r.
4. Wykorzystanie akwenów oraz infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej przy jeziorach.

5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.
6. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.
7. Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.
8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o. o. w Trzciance.
9. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.
10. Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.
11. Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo.
12. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.
13. Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia w gminie Trzcianka roku 2023 Rokiem Rotmistrza Witolda Pileckiego.
14. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianieckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027
15. Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.
16. Informacja o pismach adresowanych do Rady.
17. Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.
18. Zamknięcie obrad.

**Ad 3) Przyjęcie protokołu Nr LII/22 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 31 sierpnia 2022 r.**

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie protokołu Nr LII/22 z sesji Rady Miejskiej Trzcianki z 31 sierpnia 2022 r.

Radni nie mieli uwag.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3,  
NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (3)

Jan Czarnecki, Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

### **Ad 4) Wykorzystanie akwenów oraz infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej przy jeziorach.**

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski (M) – zwrócił uwagę, że Rada Miejska przyjęła plan pracy na ten rok i Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji miała przygotować temat.

- Marta Elżbieta Matkowska – wyjaśniła, że temat akwenów oraz infrastruktury turystyczno-rekreacyjnej przy jeziorach był analizowany przez Komisja Bezpieczeństwa, Sportu, Turystyki i Promocji. Podczas obrad ustalono zadania, którymi powinna zająć się w najbliższym czasie gmina. Pierwszy z nich to rekultywacja jezior i zabezpieczenie środków na to zadanie. Kolejna rzecz to ustalenie toru dla kajakarzy. Na kolejnym spotkaniu, które odbędzie się 13.10.2022 r., z zainteresowanymi przedstawicielami stowarzyszeń, zostanie ustalony wspólny plan działania, który zostanie przedstawiony Radzie.

- Krzysztof Wojciech Jaworski (P) wyjaśnił, że w wieloletnim planie inwestycyjnym gminy Trzcianka do realizacji do roku 2028 zaplanowano zagospodarowanie akwenów wodnych, dodając, że na te zadania, co roku zaplanowano i przeznaczają się kwotę 500.000 zł – pomosty pływające nad jeziorem Sarcze, szatnia na medal nad Logo, miał powstać obszar obsługi kamperów ale zdjęto zadanie ze względu na cenę. Również realizowana jest infrastruktura do jezior, np. budowa ścieżki pieszo-rowerowej z Sarcza do Trzcianki.

Przypomniał, że pokazywał wcześniej potencjalne docelowe zagospodarowanie jeziora Logo i Sarcze i wymienił zadania wykonane nad jeziorami.

Dodał, że zaproponował wprowadzenie kwoty 85.000 zł z przeznaczeniem na zagospodarowanie turystyczne jeziora Logo. Zaprezentował na prezentacji pomysł budowy Wake Parku nad jeziorem Logo i plan realizacji zadania.

- Witold Zbigniew Perski udzielił głosu mieszkańcowi Trzcianki,

- Osoba z sali – pan Sebastian Kęciński odniósł się do propozycji budowy Wake Parku nad jeziorem Sarcze. Oceniał, że to co zaprezentował burmistrz jest pracą kilkuletnią wielu osób, które chcą rozwijać sporty wodne w Trzciance, które wiedzą jak to zrobić. Oceniał, że ta inwestycja jest mała, na miarę możliwości, która później nie będzie kosztować dużych pieniędzy, w porównaniu do innych infrastruktur sportowych. Zwrócił uwagę, że ta budowa zapoczątkuje inne elementy infrastruktury sportowej, da się możliwość rozwoju innej działalności, spędzania czasu na wodzie ale i przy wodzie.

Wyjaśnił, że wystąpił po to, aby przekonać radnych, że ten kierunek rozwoju jest dobrym, wartym działań, dobrym, z czego będą korzystali wszyscy chętni.

- Łukasz Michał Walkowiak zwrócił uwagę, że z tej formy sportu korzystają osoby trenujące snowboard zimą i mogą trenować, kiedy nie ma śniegu na naszym jeziorze. Gdyby ten projekt był zrealizowany takie obozy mogłyby się odbywać.

- Osoba z sali – XXXXXXXXXXXX uzupełnił, że jest wiele osób z Trzcianki, które spróbują tego sportu i nie poniosą tak naprawdę żadnych kosztów. Szansa tego projektu jest wysoka. Będzie to stacjonarne, ekologiczne, nie wprowadzające hałasu.

- Marta Elżbieta Matkowska odnosząc się do przedmowcy, że osoby które chciałyby popływać motorówką, potrenować sporty wodne, zawsze są mile widziane w Stowarzyszeniu Baza PCT.

- Osoba z sali – XXXXXXXXXXXX zwrócił uwagę, że przedmówca stwierdził, że prace nad tym trwały kilka lat. Stowarzyszenie Trzcianecki Klub Sportów Wodnych powstał 6.04.2022 r., 7.04.2022 r. został wpisany do ewidencji Starosty, 8.04.2022 r. złożył wniosek do LGD. Nie ma jeszcze decyzji, umowa nie jest podpisana, nie ma jeszcze mowy o 265.000 zł. Zwrócił uwagę na porozumienie gminy ze Stowarzyszeniem TKS, o którym mówi burmistrza. Dodał, że prosił o takie informacje w trybie dostępu do informacji publicznej. Pytał, w jakiej procedurze wybrano stowarzyszenie do takiej współpracy, w jakim trybie ma być umowa współpracy, czy będzie odpłatne. Inwestorem ma być gmina, potem będzie to przekazane stowarzyszeniu. Zwrócił uwagę radnym czy jest to odpowiedni moment na podejmowanie decyzji o przeznaczeniu 85.000 zł.

- Krzysztof Wojciech Jaworski odpowiedział, między innymi że wystąpienia przedmówcy zawsze mają na celu torpedowanie pomysłów burmistrza i oddolne mieszkańców. Dodał, że współpraca będzie z konkretnym stowarzyszeniem TKS W, które powstało w celu realizacji zadań z Wake Parkiem, gmina będzie inwestorem i właścicielem wyciągu.

- Marta Elżbieta Matkowska (M) – odczytała pismo Natalii Brzeszczyńskiej, która chciała zabrać głos na sesji, niemniej z powodu uszkodzenia wózka inwalidzkiego nie mogła wziąć udziału w sesji; Odczytane pismo stanowi **załącznik nr 7**.

### **Ad 5 i 6) Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035 oraz projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.**

Przed sesją, radnym przekazano poprzez program eSesja.pl – pismo burmistrza Trzcianki FN.3021.11.2022.IZ z 28.09.2022 r. dot. propozycji poprawek do ww. projektów uchwał – **załącznik nr 8**.

#### **W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski - omówił proponowane zmiany w obu projektach uchwał, jak w uzasadnieniach do uchwał.

- Witold Zbigniew Perski – udzielił głosu mieszkańcowi Trzcianki.

- Osoba z sali - XXXXXX odniósł się do propozycji budowy szaletu miejskiego i planowanych kosztów tego zadania.

- Witold Putyrski – odniósł się do kosztów budowy szaletu, wyjaśniając między innymi, że tańsza forma będzie wymagała stałej obsługi, natomiast ta propozycja jest szaletem prawie bezobsługowym, samoczyszczącym. Dodał, że przetarg pokaże rzeczywiste koszty. Przedstawił lokalizację oraz konieczne do wykonania przyłącza.

- Witold Zbigniew Perski ocenił, że kwota 400.000 zł na szalet może nie wystarczyć.

- Jadwiga Durejko – odniosła się do zapisów w WPF dot. przychodni w Siedlisku, prosiła o informację jak wygląda sytuacja.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – wyjaśnił, że w tym zakresie nie proponuje żadnych zmian, wyjaśnił, że zaplanowano na 2023 r. 50.000 zł aby przystąpić do opracowania projektu, który opłacony będzie w przyszłym roku. Nie są

wprowadzone środki, które zostały przyznane gminie na modernizację obiektu Przychodni Zdrowia w Siedlisku. Środki są i będą wprowadzone do WPF i projekcie uchwały budżetowej na kolejny rok.

- Marta Elżbieta Matkowska – dopytywała o zakup mat dojazdowych dla niepełnosprawnych do jezior, czy będą w tym roku montowane.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiedział radnej M. Matkowskiej.

- Marta Elżbieta Matkowska – dziękując za wyjaśnienia, prosiła aby dostępność dla mieszkańców została spełniona.

- Edward Joachimiak – prosił o wyjaśnienia dot. dodatku węglowego w związku z zapisem że będzie to ze środków Covid, ile jest wniosków, o jakich kwotach mowa jednostkowych na gospodarstwo. Pytał o zmniejszenie wpływów z podatku od nieruchomości od osób fizycznych. Odnośnie Wake Parku nad Logo prosił o wersję napisaną, a nie tylko opowiedzianą, na co pieniądze w wys. 85.000 zł mają być przeznaczone oraz informację o całości przedsięwzięcia, co się dokonało. Odnośnie zmian w dziale promocji odniósł się do środków na spotkanie Lider Wielkopolskiej Odnowy Wsi, pytał dlaczego gmina ma płacić za spotkanie organizowane przez samorząd wielkopolski. Wyraził również swoje zdanie na temat szaletu miejskiego, nie dziwiąc się tak wysokim kosztom. Zwrócił uwagę, że należy mieć na uwadze, że jeden szalet na Trzciankę to za mało.

- Tomasz Michał Tomczak – pytał o szacowane koszty utrzymania Wake Parku i obsługi.

- Witold Zbigniew Perski – pytał o koszty całej inwestycji, na jakim etapie prace, pozyskiwanie odpowiednich pozwoleń.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – na początku odpowiedział na pytanie dot. funduszu Covid i wypłacany z niego dodatek węglowy. Wprowadzone środki wprowadzone na poprzedniej sesji są oszacowane na podstawie złożonych wniosków i tych, które potencjalnie mogą wpłynąć. Szacunkowo wyliczono 3200 wniosków na dodatek węglowy. Przyjmowane są również wnioski na dopłaty do innych źródeł energii. Wyjaśnił zasady planowania dochodów z podatków i konieczność urealnienia optymistycznych szacunków. Następnie przekazał informację dot. Wake Parku, w toku pozyskiwane pozwolenie wodnoprawne, dokumentacja techniczna w zasadzie gotowa, następnie będzie wniosek do Starosty celem wydania pozwolenia na budowę. Te 85.000 zł są przeznaczone na budowę czyli umieszczenia wyciągu na fundamentach w wodzie i na lądzie. Gmina będzie właścicielem inwestycji, a operatorem

stowarzyszenie, które ma przyznaną dotację przez LGD. Przedstawił ewentualne koszty gminy – utrzymanie dwóch etatów w okresie sezonu, plus energia. Odniósł się również do spotkania Lider Wielkopolskiej Odnowy Wsi, które ma odbyć się w sali sportowej SP w Siedlisku. Dodał, że temat szaletu był zapisany w budżecie na ten rok. Kwota na ten czas jest ta sama.

- Marta Elżbieta Matkowska – odnosząc się do spotkania w Siedlisku pytała czy sprzętu na tego typu imprezy nie można dowozić kulturo-busem, na który wydano duże pieniądze. Zwróciła uwagę, że sposób prezentowania zadań, np. Wake Parku, wszystko zaplanowane, zakupione, a radni muszą na końcu to akceptować i stąd kwota 85.000 zł. Nie ma wcześniej pytania o zdanie radnych. Zastanawia brak wcześniejszej dyskusji.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiedział, że temat kulturo-busa jest dopiero na etapie szukania oferenta sprzedaży. Będzie to auto osobowe, bez możliwości przewiezienia sceny. Odnośnie Wake Parku posiadaczem wyciągu jest Stowarzyszenie KSW. Gmina przeznaczy środki na realizację tego. W wieloletnim planie inwestycyjnym były oczekiwania aby co roku proponować jakąś formę rozwoju zagospodarowania turystycznego jezior w kwocie 500.000 zł.

- Tomasz Michał Tomczak – pytał o przewidywania, w zakresie dalszej modernizacji opraw oświetleniowych, w związku ze wzrostem cen energii w kontekście programu rządowego dofinansowującego do 90% inwestycję, czy gmina będzie chciała skorzystać z tego programu?

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiadając stwierdził, że gmina czeka na konkrety tej zapowiedzi. Gmina wymieniła swoje oprawy. Pozostałe ok. 1400 opraw są własnością spółki ENEA. Gmina realizuje wymianę opraw we współpracy z ENEA przy ul. Konopnickiej i Malczewskiego, toczą się rozmowy nt. kolejnych wymian, jeżeli będzie możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych gmina wystąpi.

- Łukasz Michał Walkowiak – utwierdził się, że do wymiany pozostały oprawy, których właścicielem w większości jest ENEA.

- Krzysztof Wojciech Jaworski - odpowiedział, że program może nie być skierowany do gminy, która swoje oprawy ma wymienione, a pozostały lampy spółki skarbu państwa.

- Osoba z sali – XXXXXX – odniósł się do zadania budowy Wake Parku zwracając uwagę, że na sali nie widać przedstawicieli stowarzyszenia, które wystąpiło z tym zadaniem. Zwrócił uwagę, że nie widział ogłoszenia

o konkursie na realizację zadania publicznego polegającego na zagospodarowaniu jeziora Logo, nie było ogłoszenia o naborze w formule partnerstwa publiczno-prywatnego. Podkreślił pytanie, jak się burmistrz dogadał, jak wygląda umowa, podpisane porozumienie. Gmina wydaje 85.000 zł, nie ma jeszcze decyzji środków dla stowarzyszenia 265.000 zł, dlatego dziwi, że gmina ma być inwestorem, że jest projekt, prawie wydane pozwolenie wodno-prawne, jaka była formuła porozumienia z organizacją pozarządową. Proponował aby nie przyjmować poprawki w tym zakresie proponowanej przez burmistrza.

- Edward Joachimiak - skierował wniosek do burmistrza, w kontekście wypowiedzi przedmówcy, z prośbą aby tę autopoprawkę, o której mówił przedmówca, nie procedować dzisiaj. Nie zamyka to drogi do powstania inwestycji.

- Wiesław Natkaniec – ocenił, że propozycja burmistrza jest zasadna uzasadniając swoje zdanie.

- Janina Kamińska – zwróciła uwagę, że przygotowania trwały wiele lat, a dopiero później zarejestrowali stowarzyszenie. Odniosła się również do kosztów utrzymania.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – wyjaśnił, że nad postępowaniami burmistrza czuwają dwaj mecenas. Stwierdził, że nie złoży autopoprawki, gdyż wydaje się, że klarownie wytłumaczył jak to ma wyglądać. Radni oczekują inwestycji w zakresie zagospodarowania terenów turystycznych i taką propozycję przedłożył.

- Witold Putyrski – uzupełnił wypowiedź burmistrza informując na co środki otrzyma stowarzyszenie, a na co przeznaczy gmina.

- Edward Joachimiak (Ad Vocem) – odniósł się do wypowiedzi burmistrza.

- Marta Elżbieta Matkowska – odniosła się do porównania basenu z Wake Parkiem.

- Marek Dąbrowski – pochwalił działania burmistrza i odniósł się do wystąpien dwóch mieszkańców Trzcianki podczas obrad.

- Jadwiga Durejko – zwróciła uwagę, że stanowisko burmistrza wiąże się z krytyką, której nie ma co się obawiać. Chciałaby aby o pomysłach, które generują środki budżetowe, przed ich uruchomieniem, poinformować radnych.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – podzielił oczekiwania radnych wyrażone przez radną J. Durejko, wyjaśniając, że już rozmawiano o potencjalnym zagospodarowaniu terenów jezior, są wizualizacje i dlatego są działania aby to wcielić w życie.

- Łukasz Michał Walkowiak – proponował aby unikać takich dyskusji, przekazywać takie informacje radnym wcześniej.

- Witold Zbigniew Perski – wyraził wątpliwość, bo stowarzyszenie jeszcze nie dostało pieniędzy, nie wiadomo też jaki będzie całkowity koszt, są już wnioski o pozwolenia wodno-prawne ale trzeba podpisać umowy o użytkowanie gruntu i gruntu pod wodami. Stowarzyszenie też będzie musiało wystąpić o te pozwolenia. Radni nie mają takich informacji, dowiadują się w ostatniej chwili, w zamianach do budżetu. Jest to dobra inwestycja dla mieszkańców. Prosił o wcześniejsze informacje, np. na komisjach merytorycznych.

- Wioletta Agnieszka Szukajło – zwróciła uwagę na szanowanie takich pasjonatów, jak członkowie tego stowarzyszenia, bo takich ludzi jest coraz mniej. Prosiła o niezmarowanie tego i podziękowanie inicjatorom projektu.

- Edward Joachimiak (Ad Vocem) – odniósł się do burmistrza Trzcianki stwierdzając, że nie ma osób przeciwnych ale chodzi o zachowanie procedur.

- Witold Zbigniew Perski poddał poprawki pod głosowanie (wynikające z pisma burmistrza) do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok:

### **Głosowano w sprawie:**

W dziale 851 rozdział 85149 § 2780 ustala się plan dotacji w kwocie 30.000,00 zł dla realizatora "Programu polityki zdrowotnej leczenia niepłodności metodą zapłodnienia pozaustrojowego dla mieszkańców województwa wielkopolskiego" tj. Medi Partner Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zmniejsza się plan w § 4300 o kwotę 30.000,00 zł na usługę na realizację ww. programu.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 0

### **Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław

Natkaniec , Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Tomasz Michał Tomczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Witold Zbigniew Perski

BRAK GŁOSU (2)

Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

### **Głosowano w sprawie:**

Wprowadza się zmiany w przedsięwzięciach funduszu sołeckiego - Górnica, Niekursko, Przyłęki, Radolin, Siedlisko (załącznik tabelaryczny do pisma).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2,

NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

BRAK GŁOSU (2)

Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

### **Głosowano w sprawie:**

Ustala się plan dotacji dla Gminy Piła w kwocie 25.200,00 zł na zadanie pn. "Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły" w dziale 750 rozdział 75095 § 2310, a zmniejsza się wydatki o kwotę 25.200,00 zł w dziale 710 rozdział 71095 § 4300 zaplanowane na ten cel.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 18, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2,

NIEOBECNI: 0

#### **Wyniki imienne:**

ZA (18)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard

Tadeusz Wilant  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)  
Edward Joachimiak  
BRAK GŁOSU (2)  
Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

- Witold Zbigniew Perski poddał poprawki pod głosowanie (wynikające z pisma burmistrza) do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035:

**Głosowano w sprawie:**

W związku ze zmianami w uchwale budżetowej na 2022 rok wprowadza się zmian w projekcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035 w dochodach i wydatkach (załącznik Nr 1 - Wieloletnia Prognoza Finansowa).

**Wyniki głosowania**

ZA: 19, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (19)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant  
BRAK GŁOSU (2)  
Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

**Głosowano w sprawie:**

W zał. Nr 2 wprowadza się przedsięwzięcie o nazwie "Zintegrowane Inwestycje Terytorialne Miejskiego Obszaru Funkcjonalnego Piły; okres realizacji w latach od 2022 roku do 2027 roku; łączne nakłady 53.433,00 zł, limity wydatków: 2022 rok - 25.200,00 zł, 2023 rok - 5.133,00 zł, 2024 rok - 5.133,00 zł, 2025 rok - 6.417,00 zł, 2026 rok - 5.133,00 zł, 2027 rok - 6.417,00 zł; limit zobowiązań - 53.433,00 zł.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (17)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian

BRAK GŁOSU (2)

Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

Przed głosowaniem uchwał, wiceprzewodniczący Rady przedstawił opinie komisji do ww. projektów uchwał – **załącznik nr 9 i 10.**

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Trzcianka na lata 2022-2035.

**Uchwała Nr LIII/559/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Trzcianka na lata 2022-2035 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 10.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 2,

NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec , Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edward Joachimiak, Tomasz Michał Tomczak

BRAK GŁOSU (2)

Robert Matkowski, Adam Prankiewicz

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok.

**Uchwała Nr LIII/560/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2022 rok została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 11.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 0

**Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Jadwiga Durejko, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Łukasz Michał Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

BRAK GŁOSU (2)

Robert Matkowski, Adam Prankiewicz.

Ogłoszono przerwę 20 minut.

Po przerwie prowadzenie obrad przejął przewodniczący Rady Miejskiej Trzcianki Robert Matkowski.

**Ad 7) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.** Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji – **załącznik nr 13.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Joanna Zieńko - omówiła projekt uchwały,

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego.

**Uchwała Nr LIII/561/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 14.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 6

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki,

Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Wioletta Agnieszka Szukajło, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Robert Matkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Edward Joachimiak, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (6)

Jan Czarnecki, Jadwiga Durejko, Adam Prankiewicz, Czesław Jan Rogosz, Łukasz Michał Walkowiak, Marcin Andrzej Walkowiak.

**Ad 8) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o. o. w Trzciance.**

Przewodniczący Rady przedstawił opinie komisji – załącznik nr 15.

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski prosił o omówienie projektu uchwały.

- Joanna Zieńko omawiając projekt wyjaśniła, że są to środki dla ZIK sp. z o.o., o których mówił burmistrz przedstawiając zmiany do budżetu.

- Witold Putyrski uzupełnił informację wyjaśniając, że wieloletnim planie inwestycyjnym ZIK jest przewidziana w tym roku budowa sieci wodociągowej na ulicy Sadowej. Gmina dofinansowuje to przedsięwzięcie w wysokości 44.000 zł, obejmując 88 udziałów po 500 zł.

- Edward Joachimiak – w swej wypowiedzi odniósł się do sesji 10 lutego br., kiedy radni ustalili wieloletni plan rozwoju i modernizacji urządzeń wodociągowych i kanalizacyjnych. Jest w nim budowa sieci wodociągowej, wraz z przyłączami, w rejonie ul. Sadowej w Trzciance. Miały być to środki własne. Gmina chce dodać 44.000 zł. Pytał skąd pochodzą brakujące środki?

- Witold Putyrski - wyjaśnił między innymi, że środki pochodzą z kapitału własnego, własnej działalności spółki. Ten ruch pozwoli ZIK podpisać porozumienie z Nadleśnictwem Trzcianka w celu wykonania miejsc postojowych przy jeziorze Sarcz i Stacji Uzdatniania Wody. Niestety długotrwałe procedury spowodowały sytuację, kiedy szacunkowy koszt zadania wynosił 100.000 zł, a okazało się, że kosztorys opiewa na 188.000 zł. Zgodnie z deklaracjami ZIK i Nadleśnictwa zadanie ma być realizowane po połowie. Gmina pomaga ZIK w realizacji sieci wodociągowej, natomiast ZIK będzie realizował porozumienie z Nadleśnictwem.

- Edward Joachimiak – między innymi zwrócił uwagę, że mają dać środki na ul. Sadową, co nie jest prawdą. Spółka miała to zrealizować ze środków własnych. Zwiększają kwotę, którą przekazano 25 lutego 2021 r. i tym samym spółka stanie się posiadaczem 94.000 zł. Z tych środków nie wykona żadnych prac na ul. Sadowej, bo te środki przekaże na miejsca postojowe. Dodał, że przeglądał statut spółki ZIK i nie doczytał, że jej zadaniem jest budowa czy wynajmowanie miejsc parkingowych. Ocenił to jako aferę, bo rozmowa jest o 100.000 zł. Zastanawiał się, jak zachowałyby się wojewódzkie służby kontrolne, czy byłyby zadowolone z takiej gospodarki finansowej. Jego zdaniem nie jest to w porządku, dzisiaj nie powinni podejmować uchwały o przekazaniu pieniędzy, aby nie tłumaczyć się z błędnych decyzji. Prosił radnych aby zastanowili się nad tym.

- Witold Putyrski – odpowiadając radnemu, że dofinansowanie zadań własnych gminy, swojej własnej spółce nie jest łamaniem prawa. Przeznacza się 44.000 zł na zadanie własne w postaci budowy wodociągu na ul. Sadowej. Zwrócił uwagę na wzrost kosztów i potrzebę dofinansowania ze strony gminy.

- Edward Joachimiak (Ad Vocem) - złożył wniosek o ogłoszenie przerwy aby wydrukować z KRS zadania statutowe spółki ZIK, czy jest tam napisane, że może budować miejsca parkingowe, je wynajmować.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – miał wątpliwości, co do wniosku o przerwę i celu jaki radny chce osiągnąć. Statutowym zadaniem spółki nie jest budowa parkingu, natomiast w ramach swoich działań takie prace prowadzi – buduje drogi dojazdowe do oczyszczalni, parkingi itd. Inwestorem tej inwestycji jest Nadleśnictwo Trzcianka, nie ZIK sp. z o.o. wobec czego niepotrzebne są takie zapisy w dokumentach spółki.

- Wiesław Natkaniec – wyraził przeciw temu wnioskowi. Odczytał zapisy procedowanego projektu uchwały.

- Edward Joachimiak – wyjaśniając przedmówcy, zwrócił uwagę, że 25.02.2021 r. Rada Miejska Trzcianki podjęła uchwałę wyrażając zgodę na podwyższenie kapitału zakładowego ZIK sp. z o.o. w wysokości 50.000 zł z przeznaczeniem na zakup miejsc parkingowych przy jeziorze Sarcz. Takie było uzasadnienie burmistrza podjęcia takiej uchwały. Dzisiaj radni mają propozycję 44.000 zł z uzasadnieniem dołożenia do tamtej transakcji.

### **Głosowano w sprawie:**

Wniosek E. Joachimiaka, kto jest za ogłoszeniem przerwy w sprawie sprawdzenia zapisów statutu ZIK sp. z o.o. w Trzciance.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 6, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (6)

Zygmunt Ryszard Czarny, Edward Joachimiak, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (7)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Jan Czarnecki, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (3)

Jadwiga Durejko, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Wiesław Natkaniec – odczytał uchwałę z 25.02.2021 r. w sprawie wniesienia kapitału zakładowego do ZIK sp. z o.o. w Trzciance oraz uzasadnienie do projektu tej uchwały wyjaśniając, że w tej ani obecnej uchwale nie ma zapisów o parkingu.

Innych głosów nie było. Projekt uchwały poddano pod głosowanie.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o. o. w Trzciance.

**Uchwała Nr LIII/562/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego Zakładu Inżynierii Komunalnej spółka z o. o. w Trzciance została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 16.**

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 6, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

#### **Wyniki imienne:**

ZA (9)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (3)

Jan Czarnecki, Edward Joachimiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (6)

Zygmunt Ryszard Czarny, Wincenty Seweryn Kilian, Marta Elżbieta

Matkowska, Robert Matkowski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (3)

Jadwiga Durejko, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Ad 9) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 17**.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – omówił projekt uchwały, zwracając uwagę na pojawienie się nowego stanowiska w osobie mentora i konieczność ustalenia dodatku oraz zmieniono widełki możliwych dodatków na pozostałych stanowiskach.

- Wiesław Natkaniec – ocenił wysokość poszczególnych dodatków zwracając uwagę, czy nie są to za niskie dodatki.

Innych głosów nie było.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka.

**Uchwała Nr LIII/563/22** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę Nr XII/103/19 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 29 sierpnia 2019 r. w sprawie regulaminu wynagradzania i przyznawania dodatków oraz kryteriów i trybu przyznawania nagród dla nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach prowadzonych przez gminę Trzcianka została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 18**.

**Wyniki głosowania**

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Wincenty Seweryn Kilian, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant  
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jan Czarnecki

NIEOBECNI (3)

Jadwiga Durejko, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Ad 10) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.**

W dyskusji wzięli udział:

- Robert Matkowski – przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 19**.

- Osoba z sali – XXXXXXXX – wyraził swoją opinię na temat funkcjonowania Młodzieżowej Rady Gminy, konieczności wprowadzania zmian dot. liczby przedstawicieli w Radzie, brak quorum na posiedzeniu zwracając uwagę, że to burmistrz pilotował ten temat. Odnosił się do swojego pomysłu powołania Rady Pożytku Publicznego.

- Krzysztof Wojciech Jaworski wyjaśnił powody wprowadzenia zmiany do statutu Młodzieżowej Rady Gminy.

Innych głosów nie było

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu.

**Uchwała Nr LIII/564/22** Rady Miejskiej Trzcianki zmieniająca uchwałę Nr XLIV/298/05 Rady Miejskiej Trzcianki z dnia 21 października 2005 r. w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Gminy Trzcianka i nadania jej statutu została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 20**.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 16, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1,  
NIEOBECNI: 3

### **Wyniki imienne:**

ZA (16)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Robert Matkowski

BRAK GŁOSU (1)

Wincenty Seweryn Kilian

NIEOBECNI (3)

Jadwiga Durejko, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

### **Ad 11) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – przedstawił opinie komisji, jak w **załączniku nr 21**.
  
- pan Paweł Hałaburdzin – projektant planu – omówił opracowany plan posługując się prezentacją mapy terenu wraz z uwagami, jakie wpłynęły do planu.
  
- Witold Zbigniew Perski – zwrócił uwagę na ograniczenia budowy instalacji fotowoltaicznej w naszej gminie, zadziało się to w planie uchwalanym na ostatniej sesji, jak i tym proponowanym. Jego zdaniem nie należy wprowadzać ograniczeń, a przyjąć uwagi do planu. Pytał, jaki okres potrzebny aby uwzględnić wniesione uwagi.
  
- Janina Kamińska – pytała o obszar objęty planem i terenami fotowoltaiki.
  
- pan Paweł Hałaburdzin – projektant planu - odpowiadając stwierdził, że obszar planu to ponad 200 ha, 145 ha czyli 2/3 planu jest przeznaczona pod fotowoltaikę.
  
- Janina Kamińska – zwróciła uwagę, że to 2/3, a więc z każdej strony Siedliska są tereny pod fermy fotowoltaiczne, w kontekście rozwoju rolnictwa. Prosiła o przyjęcie planu.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) odpowiedział radnej J. Kamińskiej wyjaśniając, że prosi o nieograniczanie, bo tak wiele fotowoltaiki nie ma na terenach Siedliska i każdy też nie będzie w to inwestował.
- Janina Kamińska (Ad Vocem) – dopytywała ile jest wniosków o zgodę na fermy fotowoltaiczne w okolicach Siedliska – wniosków o warunki zabudowy.
- Krzysztof Wojciech Jaworski – prosił aby kierownik referatu wyjaśnił, jak wygląda procedura w momencie nieuchwalenia planu, jaki to okres do ponownego przedłożenia do uchwalenia. Dodał, że na terenie planu jest wielu właścicieli, jednym zależy na jak najszybszym uchwaleniu, a tym niewuwzględnionym aby byli uwzględnieni. Nie da się zadowolić obu stron, natomiast chcieliby zaproponować wywołanie kolejnego planu terenu pod energetykę odnawialną w rejonie Siedlisko-Górnica.
- Marcin Buśka - wyjaśnił sytuację, gdyby Rada uwzględniła uwagi do planu, informując że minimum do 5 miesięcy trwałaby procedura aby przedłożyć Radzie do uchwalenia.
- pan Paweł Hałaburdzin – projektant planu - odniósł się do planowania terenów rolniczych i fotowoltaiki na przykładzie innych gmin, jak również w kontekście uzyskiwania dopłat rolniczych.
- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) – odniósł się do wypowiedzi radnej J. Kamińskiej. Pytał również ile jest wniosków o pozwolenie na instalacje fotowoltaiczne.
- Osoba z sali – XXXXX – wyjaśnił, że w planie przewidziano część terenu pod OZE ale może być to 100%, bo tak przewidziano w studium, z dopuszczeniem rolnictwa. Zwrócił uwagę, że na tych 2/3 będą problemy z odprowadzeniem energii do sieci, to można dać zgodę dla 100% powierzchni wyrównując szanse. Na wydanie warunków zabudowy są 2 miesiące, dlatego nic by się nie stało gdyby dziś plan odrzucić. To nic, jego zdaniem, nie blokuje wydania decyzji o warunkach zabudowy. Zwrócił uwagę, że na tym rejonie blokuje się hodowle zwierząt, ale w jakimś stopniu blokuje się OZE.
- Jan Czarnecki – pytał o grunty na tym planie, klasy.
- Tomasz Michał Tomczak – prosi o doprecyzowanie wypowiedzi projektanta w zakresie nieuchwalenia fotowoltaiki i dopłat.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – zwrócił uwagę na zrównoważony rozwój, balans pomiędzy różnymi działalnościami.

- Marcin Buśka wyjaśnił, że w uzasadnieniu odrzuconych wniosków również mówi się o zrównoważonej przestrzeni rolniczej i fotowoltaice. Klasy gruntów to raczej w większości 4 i 5 klasa.

- pan Paweł Hałaburdzin – uzupełnił wyjaśnienia mówiąc o mediach rozproszonych na terenie gminy, a niekoniecznie w jednym jej fragmencie i sensie zrównoważonego rozwoju.

- Krzysztof Wojciech Jaworski uzupełnił wypowiedzi przedmówców i mieszkańca Trzcianki.

- Osoba z sali – pani E. Szumańska sołtys sołectwa Siedlisko – zwróciła uwagę, że dzieje się dobrze, bo zmierza się z czegoś, czemu byli przeciwni w kierunku farm fotowoltaicznych. Zwróciła uwagę, że wnioskodawcami jest kilkunastu właścicieli. Natomiast niewłączona działka, osoby która nie zmieściła się w terminie ze złożeniem wniosku, jest reprezentowana przez firmę, która już taką działalność prowadzi i chce powiększyć. W tym momencie tych kilkunastu właścicieli będzie musiało poczekać, choć spełnili warunki, a ktoś większy chce ich zatrzymać. Wieś nie blokuje planu. Są obawy, że wstrzymanie uchwalenie planu może spowodować jakieś inne wnioski i pojawiają się nowe problemy, protesty, pisma itp.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) odniósł się do wypowiedzi projektanta w temacie zrównoważonego rozwoju. Burmistrzowi proponował i życzył uchwalania mądrych planów, które zadowolą wszystkich. Prosił o odpowiedź na pytanie radnego T. Tomczaka o dopłaty dla rolników.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – wyjaśnił temat dopłat i przekazania terenów pod budowę farm fotowoltaicznych, które przestaną być terenami rolnymi.

- Wiesław Natkaniec pokazał radnym, jak wyglądają duże farmy fotowoltaiczne.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – wyjaśnił dlaczego nie uwzględnił wniosku i zdecydować aby nie uchwalać go za 5 miesięcy.

- Witold Zbigniew Perski (Ad Vocem) – zwrócił uwagę na mądrość rolników.

- Tomasz Michał Tomczak – zwrócił uwagę na sytuację własnościową, czy te 100% uchwalanego terenu należy do jednego inwestora czy do wielu.

- pan Paweł Hałaburdzin – projektant planu - wyjaśnił, że na terenie objętym planem jest sześciu różnych właścicieli, którzy mają też tereny nie objęte planem, chcieliby też więcej.

- Janina Kamińska – zwróciła uwagę pod kątem zrównoważonego rozwoju, że są grunty rolne, farmy fotowoltaiczne, świnie. Zwróciła uwagę, że potrzeba działek budowlanych, które zatrzymają młodych ludzi.

- Robert Matkowski – wyraził wątpliwość, że 145 ha pod OZE będzie przeznaczona pod taką infrastrukturę. Radni powinni się wstydzić, że nic nie zrobili aby młodzi ludzie nie wyjeżdżali. Przypomniał sytuacje i sesje, na których rozmawiano w kontekście chlewni. Nie zrobiono nic aby w Siedlisku nie śmierdziało. Potrzeba odważnych decyzji. Plan nie zabroni wywozu gnojowicy na pola, nawet przez osoby z innych gmin. Jeżeli jest problem z jedną uwagą, to nie należy jej odrzucać, tym bardziej że nie ma to wpływu na środowisko, a po tylu rozmowach o Siedlisku zapewne nikt nie spróbuje hodować tam trzody. W tym temacie powinna zadziałać Rada.

- Janina Kamińska – odpowiedziała radnemu R. Matkowskiemu, że na terenie Siedliska jest chlewnia z pozwoleniem na 210 czy 230 DJP, na terenach byłych PGR plan dopuszcza możliwość hodowli dwa razy po 210 DJP. Mogą pojawić się nowi inwestorzy, na co pozwala plan zagospodarowania. Śmierzą nie tylko chlewnie ale i gnojowica wywożona na pola.

- Robert Matkowski (Ad Vocem) – odpowiedział radnej J. Kamińskiej, że rozumie problem i jest przeciwny takiej działalności w centrum wsi, ale Rada uchwała plany, a we wsi nadal śmierdzi. Jest za ograniczaniem w takich miejscach. Są służby do kontroli, jeżeli gnojowica jest wywożona na pola i od razu nie zaorana.

- pan Paweł Hałaburdzin – projektant planu – wyjaśnił, że osoba, której wniosek odrzucono otrzymała w tym planie fotowoltaikę na innej działce, chce dodatkowy teren. W dużej części teren, na którym nie ma fotowoltaiki, jest własnością Skarbu Państwa.

### **Głosowano w sprawie:**

Uwaga nr 1 w wykazie uwag - o rozpatrzeniu Rada Miejska odrzuca uwagę dotyczącą zmiany przeznaczenia działki 609/2 położonej w obrębie ew. Siedlisko pod lokalizację paneli fotowoltaicznych oraz gromadzenie energii (bank energii).

### **Wyniki głosowania**

ZA: 9, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (6)

Zygmunt Ryszard Czarny, Edward Joachimiak, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Jan Czarnecki, Marta Elżbieta Matkowska

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Głosowano w sprawie:**

Uwaga nr 3 w wykazie uwag - po rozpatrzeniu Rada Miejska odrzuca uwagę dot. zmiany przeznaczenia działki 609/2 położonej w obrębie ew. Siedlisko pod lokalizację paneli fotowoltaicznych oraz gromadzenie energii (bank energii).

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (10)

Jan Czarnecki, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (6)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Głosowano w sprawie:**

Uwaga nr 4.2 w wykazie uwag - po rozpatrzeniu Rada Miejska odrzuca uwagę dot. zwiększenia wskaźnika intensywności zabudowy do 0,95 dla terenów RE.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (2)

Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

### **Głosowano w sprawie:**

Uwaga nr 4.4 w wykazie uwag - po rozpatrzeniu Rada Miejska odrzuca uwagę dot. wykreślenia zapisu o obowiązku realizacji 2 miejsc postojowych na terenach RE.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Czesław Jan Rogosz

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Witold Zbigniew Perski, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

### **Głosowano w sprawie:**

Załącznik nr 3 rozstrzygnięcie Rady Miejskiej o sposobie realizacji zapisanych w planie inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej należących do zadań

własnych gminy oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych.

**Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (14)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Witold Zbigniew Perski

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Głosowano w sprawie:**

Uwaga 4.3 w wykazie uwag - po rozpatrzeniu Rada Miejska odrzuca uwagę dot. zmniejszenia wskaźnika intensywności zabudowy do 5% dla terenów RE.

**Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0,  
NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

PRZECIW (1)

Witold Zbigniew Perski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak

Pani D. Ciesielska zgłosiła drobny błąd pisarski w oznaczeniu ustępów - § 6 jest ustęp 1, 3 i 4, należy zapisać 1,2,3.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo.

**Uchwała Nr LIII/565/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Trzcianka w południowej części wsi Siedlisko i północnej części wsi Runowo została podjęta. Uchwała – załącznik nr 22.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 5, BRAK GŁOSU: 0,

NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Jan Czarnecki, Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Wioletta Agnieszka Szukajło, Marcin Andrzej Walkowiak, Ryszard Tadeusz Wilant

WSTRZYMUJĘ SIĘ (5)

Edward Joachimiak, Marta Elżbieta Matkowska, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Tomasz Michał Tomczak

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

Ogłoszono 15 minut przerwy.

**Ad 12) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – przedstawił opinie komisji – załącznik nr 23.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – omówił projekt uchwały, wyjaśniając że dotyczy to działek, którym skończyła, bądź kończy się umowa dzierżawy i proponuje się oddać w trybie bezprzetargowym, chodzi o działki rolne dla rolników, dotychczasowych dzierżawców.

- Robert Matkowski – zwrócił się z pytaniem, ilu właścicieli działek ma programy rolno-środowiskowe?

- Pan W. Putyrski – odpowiedział, że takiej ewidencji Urząd nie prowadzi, natomiast skontaktowano się z osobami, które mają dzierżawy, niestety nie z wszystkimi, ale z tymi, z którymi rozmawiano okazało się, że 50% korzysta z programów rolno-środowiskowych. Uzupełnił, że te działki były oddane w dzierżawę w trybie przetargu nieograniczonego. Okres dzierżawy ustalony na 10 lat, a co roku czynsz dzierżawny wzrastał o 3%.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy.

**Uchwała Nr LIII/566/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umów dzierżawy została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 24**.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 4

#### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Edward Joachimiak

BRAK GŁOSU (2)

Jan Czarnecki, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Ad 13) Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia w gminie Trzcianka roku 2023 Rokiem Rotmistrza Witolda Pileckiego.**

### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – przedstawił uzasadnienie do projektu stanowiska, jako autor ww. projektu. Przedstawił opinie komisji – **załącznik nr 26**.

- Edward Joachimiak – wyraził słowa poparcia ww. stanowiska sugerując, że powinno być przyjęte w całości i zrealizowane. Uzasadnił swoje poparcie,

zwracając uwagę, że pod wnioskiem o nazwanie ronda imieniem Rotmistrza W. Pileckiego podpisało się wiele osób. Sugerował aby przy nazywaniu kolejnych miejsc (ulic, rond) posługiwać się zapisami uchwały w sprawie zasad i trybu konsultacji społecznych.

- Wiesław Natkaniec – pytał o zapis § 2 – jakie wydarzenia ma autor stanowiska na myśli, miał wątpliwości, co do nazwania ronda imieniem W. Pileckiego.

- Robert Matkowski – odpowiedział radnemu W. Natkańcowi, przypominając obrady poprzednie Rady, opinie komisji stałych Rady. Apelował o jednomyślność w głosowaniu.

- Marta Elżbieta Matkowska (Ad Vocem) – odpowiedziała radnemu W. Natkańcowi zwracając uwagę, że nie mogą być Radą, która nie szanuje głosów mieszkańców. Odniosła się też do wypowiedzi burmistrza, w sprawie wypowiedzi mieszkańców podczas sesji.

- Wiesław Natkaniec – zwrócił się z pytaniem do przewodniczącego Rady o finanse na wspomniane w stanowisku wydarzenia.

- Robert Matkowski odpowiedział, że jest budżet gminy, instytucje i jednostki kultury.

- Edward Joachimiak – dodał, że jak rozumie § 2, pewne wartości, rzeczy ważne dla społeczeństwa, może zostawić to własnej czy instytucjonalnej kreatywności. Odbędzie się wiele różnych momentów i jest pewny, że nikt nie będzie upominał się o pieniądze.

### **Głosowano w sprawie:**

Projekt stanowiska Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie ustanowienia w gminie Trzcianka roku 2023 Rokiem Rotmistrza Witolda Pileckiego.

**Stanowisko Rady Miejskiej Trzcianki** w sprawie ustanowienia w gminie Trzcianka roku 2023 Rokiem Rotmistrza Witolda Pileckiego zostało podjęte. Stanowisko – załącznik nr 26.

### **Wyniki głosowania**

ZA: 14, PRZECIWIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2,  
NIEOBECNI: 4

### **Wyniki imienne:**

ZA (14)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki,  
Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta

Matkowska, Robert Matkowski, Witold Zbigniew Perski, Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak, Marcin Andrzej Walkowiak

PRZECIW (1)

Wiesław Natkaniec

BRAK GŁOSU (2)

Jan Czarnecki, Ryszard Tadeusz Wilant

NIEOBECNI (4)

Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał Walkowiak.

**Ad 14) Projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027.**

**W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – przedstawił opinie komisji – **załącznik nr 27.**

- Krzysztof Wojciech Jaworski – omówił projekt uchwały dodając, że na początku przy wprowadzaniu do porządku również ją przedstawił.

**Głosowano w sprawie:**

Projekt uchwały Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027.

**Uchwała Nr LIII/567/22** Rady Miejskiej Trzcianki w sprawie wyrażenia woli współtworzenia obszaru Stowarzyszenia Czarnkowsko-Trzcianeckiej Lokalnej Grupy Działania oraz przystąpienia do prac nad nową Lokalną Strategią Rozwoju z uwzględnieniem okresu programowania na lata 2023-2027 została podjęta. Uchwała – **załącznik nr 28.**

**Wyniki głosowania**

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2,

NIEOBECNI: 4

**Wyniki imienne:**

ZA (15)

Zygmunt Ryszard Czarny, Marek Dąbrowski, Aneta Flis, Paweł Iwanicki, Edward Joachimiak, Janina Kamińska, Józef Łastowski, Marta Elżbieta Matkowska, Robert Matkowski, Wiesław Natkaniec, Witold Zbigniew Perski,

Czesław Jan Rogosz, Wioletta Agnieszka Szukajło, Tomasz Michał Tomczak,  
Marcin Andrzej Walkowiak  
BRAK GŁOSU (2)  
Jan Czarnecki, Ryszard Tadeusz Wilant  
NIEOBECNI (4)  
Jadwiga Durejko, Wincenty Seweryn Kilian, Adam Prankiewicz, Łukasz Michał  
Walkowiak.

#### **Ad 15) Informacja Burmistrza z działalności w okresie między sesjami.**

##### **W dyskusji wzięli udział:**

- Krzysztof Wojciech Jaworski – radni otrzymali informację na piśmie wraz z materiałami na sesję. Poinformował o dwóch postępowaniach przetargowych, które są w trakcie: budowy szaletu oraz projekt budowy pływalni. Jeżeli chodzi o pływalnię to czas realizacji będzie sięgał początku roku 2024, realny dla wykonawcy.

- Osoba z sali – XXXXXX – odniósł się do informacji burmistrza Trzcianki, stwierdzając że gmina wystąpiła o pozwolenie wodno-prawne na Wake-Park i na dniach się spodziewa się tego pozwolenia, również został sporządzony projekt techniczny umożliwiający wystąpienie o pozwolenie na budowę. W informacji między sesjami, na poprzednią i tą sesję, nie ma takiej informacji. W związku z tym dopytywał kiedy gmina wystąpiła o pozwolenie wodno-prawne i kiedy sporządziła projekt techniczny.

- Robert Matkowski – odniósł się do informacji dot. rozpisania ponownego przetargu na projekt pływalni. Oceniał, że jeżeli jest w tej samej formie, jak poprzedni, rzeczywiście potrzeba więcej czasu. Nie zdąży się ze złożeniem wniosku do Ministerstwa Sportu. Wykonanie samej architektury pozwoli na otrzymanie pozwolenia na budowę i zmieścić się w terminie do marca aby złożyć wniosek. Pozyskać pieniądze z Polskiego Ładu i Ministerstwa Sportu.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiedział, że dokumentacja tego typu potrzebuje czasu na jej wykonanie. Jak pokazał pierwszy przetarg, nie było to możliwe w ciągu 6 miesięcy. Zakłada się, że będzie to możliwe do stycznia 2024. Konkursy organizowane przez Ministerstwo Sportu są co roku do końca marca. Jeżeli sytuacja w gminie i kraju na to pozwoli, to taki wniosek zostanie złożony.

- Robert Matkowski – przypomniał spotkanie z posłem RP K. Czarneckim, który publicznie obiecał 28 mln zł. Odniósł się do specyfikacji przetargu,

z której wynikało przygotowanie trzech koncepcji. Radni zgłaszali też do projektu swoje uwagi.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiedział przewodniczącemu Rady zwracając uwagę, między innymi na racjonalność rozmowy na takie tematy w tym momencie.

- Robert Matkowski – odniósł się do wypowiedzi burmistrza, zwracając uwagę, że można do 31 marca złożyć wniosek i nie trzeba mieć pełnego projektu, a projekt architektury.

- Wiesław Natkaniec – pytał o deklaracje posła RP.

- Robert Matkowski – odpowiedział radnemu W. Natkańcowi.

- Marta Elżbieta Matkowska – pytała o złożony wniosek dofinansowania przedsięwzięcia „budowa bieżni lekkoatletycznej przy ul. P. Skargi”, jakie będzie dofinansowanie ze strony gminy.

- Witold Putyrski – w kilku słowach przedstawił proces projektowy pływalni oraz możliwości złożenia wniosku. Odpowiedział również na pytanie radnej M. Matkowskiej.

#### **Ad 16) Informacja o pismach adresowanych do Rady.**

- Robert Matkowski poinformował, że wszystkie pisma są udostępniane radnym poprzez eSesja.pl.

#### **Ad 17) Interpelacje, wnioski i zapytania radnych oraz sołtysów.**

##### **W dyskusji wzięli udział:**

- Robert Matkowski – poinformował o odpowiedzi na jego interpelację w temacie realizacji uchwały „mieszkanie za remont” oraz odpowiedzi na wniosek w sprawie wsparcia warcabistów na zawody sportowe.

- Marcin Andrzej Walkowiak – złożył interpelację – **załącznik nr 29**, wniosek – **załącznik nr 30**, pytał również o wsparcie dla Lubuszanina i trzcianeckich siatkarek.

- Marta Elżbieta Matkowska – złożyła zapytanie - **załącznik nr 31**, złożyła również wnioski do projektu budżetu na 2023 r. – **załączniki nr 32, 33, 34, 35, 36, 37.**

- Wioletta Agnieszka Szukajło – poinformowała o spotkaniu nadzwyczajnym 13.09.2022 r. Rady Społecznej Szpitala Powiatowego w Trzciance w sprawie czasowego zaprzestania działalności poradni dermatologicznej na okres 6 miesięcy.

- Józef Łastowski – złożył zapytanie – **załącznik nr 38.**

- Marta Elżbieta Matkowska – pytała o kolejny przetarg na budowę Środowiskowego Domu Samopomocy w Trzciance.

- Krzysztof Wojciech Jaworski – odpowiedział na zadane pytania dot.:
- przetargu na ŚDS w Trzciance, który zostanie ogłoszony po zabezpieczeniu środków w budżecie,
  - zapytania radnego J. Łastowskiego,
  - dotacji dla klubów sportowych,
  - mieszkania za remont,
  - nagrody dla pracowników CUS,
  - cen energii i zabezpieczenia jednostek,
  - odniósł się również do zmian wynagrodzeń, stawek podatków i opłat.

Wnioski na piśmie złożyli również:

- Wincenty Kilian – **załączniki nr 39, 40, 41.**

- Jadwiga Durejko – **załącznik nr 42.**

- Marek Dąbrowski – **załącznik nr 43.**

Raport przeprowadzonych głosowań podczas obrad stanowi **załącznik nr 44.**

### **Ad 18) Zamknięcie obrad.**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady Robert Matkowski zamknął obrady Rady Miejskiej Trzcianki.

**Przewodniczący obrad**  
Wiceprzewodniczący  
Rady Miejskiej Trzcianki

**Witold Perski**

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Trzcianki

**Robert Matkowski**

Przygotował(a): Protokolant

inspektor Marzena Domagała

---

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl